



HØGSKOLEN I OSLO
OG AKERSHUS

Mal for rapportering fra emneevaluering For studieåret 2016-2017

Tilhører emnekode:	DATS2500/ITPE2500		
Tilhører emne:	Operativsystemer		
Studieprogram:	Dataingeniør/Informasjonsteknologi		
Dato:	30.08.17		
Studiested:	Pilestredet	Semester:	Vår
Evalueringen er(sett kryss):	Midtveisevaluering ☐		Sluttevaluering ☒
Antall studenter på emnet:	144 som tok eksamen, ca 100 fulgte kurset		
Antall svar:	21		
Svarprosent:	21%		
Evalueringen er gjennomført:	Muntlig ☐	Skriftlig elektronisk ☒	Skriftlig manuelt ☐
Evalueringsmetode:	Runder ☐	Intervjuer ☐	Spørreskjema ☒
	Fem-minutters lapper ☐		Postkasse ☐
	Evaluering med referansegrupper ☐		
	Tverrgående studentevalueringer studieprogramnivå ☐		
	Annet:	<i>(Hvis annet fyll inn brukt evalueringsform)</i>	
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg?:			
<i>(feks. studentinitiert evaluering, eller evaluering av tilsynssensor? Legg eventuelt ved egen rapport for disse evalueringene)</i>			
Nei			
Oppsummering av emneevalueringen:			
Hva er positivt i emnet? Ca 80% av dem som svarte ga A eller B i tilbakemeldinger på faglig innhold, forelesninger og faglig utbytte. (se vedlegg)			
Hva bør ifølge studentenes tilbakemeldinger endres?			
Noen mente (i frisvarene) at pensum er for omfattende i forhold til andre kurs. En av tre mente at arbeidsmengden på eksamen var for stor.			
Annet?			
En student var skikkelig misfornøyd med det meste, men var heldigvis alene om det. Tilbakemeldingene på flervalgstestene var stort sett bare positive, f.eks: "Det var kjemebra å få testet meg selv og se hvordan jeg EGENTLIG lå			

ann. Og når jeg besto virket det veldig oppmuntrende og jeg så at jeg ikke lå så dårlig an som jeg trodde (det var lett å føle at jeg kunne lite siden operativsystemer er et vanskelig fag og det var mye å lære). MC på kommandoer var det som ga mest utbytte for meg. WoO var spesielt bra!!!! Det var en kjempebra måte å holde seg motivert helt på slutten av eksamensperioden og få testet hvordan man ligger an."

Når det gjelder eksamen var mange fornøyd med at den var elektronisk og en skrev "Personlig ville jeg foretrukket om manualsiden til de viktigste kommandoene var tilgjengelig, det ville vært mye nærmere en reell jobbsituasjon. Vanskelig å huske alle de forskjellige opsjonene, samt opsjonen kommer før eller etter path o.l.". Dette testet jeg ut i konte-eksamen og vil tas med i neste eksamen.Noen ønsker om mer utfyllende notater

Annet?

Emneansvarliges egne faglige vurderinger:

Emneansvarliges begrunnelse for eventuelle forslag fra studentene som ikke tas til følge/følges opp av tiltak:

Tiltak

Eventuelle tiltak fra forrige rapportering		
Tiltak	Gjennomført: JA/NEI/DELVIS	Hvis JA: Hvilken effekt har endringen hatt? Hvis NEI: hvorfor er ikke tiltaket gjennomført? Hvis DELVIS: hva er gjort/planlagt gjort?

Eventuelle nye tiltak fram til neste evaluering og rapportering			
Tiltak	Planlagt		Ansvarlig
	Start	Slutt	
<u>Forbedre notater mm</u>	<u>mm.åå01.2018</u>	<u>mm.åå07.2018</u>	<u>HH</u>
<u>Eksamen: litt mindre og med bakgrunnsinfo (manualer etc)</u>			<u>HH</u>

Hvordan har resultatene av emneevalueringene blitt gjort kjent/drøftet med studentene? (gi en kort redegjørelse)

Ikke gjort ennå, ble gitt etter eksamen, slik at de også kunne kommentere den, hvilket var nyttig

Studenttillitsvalgtes eventuelle kommentarer til emnerapporten (kan også legges ved rapporten som vedlegg):

Underskrift:

Emneansvarlig

Hårek Haugerud

Rapporten er lest og ev. kommentert. Underskrift (kan også bekreftes ved å legge ved bekreftelse pr e-post):



Studententtillitsvalgt/e