



Mal for rapportering fra emneevaluering for studieåret 2019-2020

Tilhører emnekode:	DATA2500		
Tilhører emne:	Operativsystemer		
Studieprogram:	IT/Dataingeniør		
Dato:	28.08.20		
Studiested:	Pilestredet	Semester:	Vår
Evalueringen er(sett kryss):	Midtveiseevaluering ☐		Sluttevaluering ☒
Antall studenter på emnet:	221 (som tok eksamen, 236 oppmeldt)		
Antall svar:	33		
Svarprosent:	15%		
Evalueringen er gjennomført:	Muntlig ☐	Skriftlig elektronisk ☐ X	Skriftlig manuelt ☐
Evalueringsmetode:	Runder ☐	Intervjuer ☐	Spørreskjema ☒
	Fem-minutters lapper ☐		Postkasse ☐
	Evaluering med referansegrupper ☐		
	Tverrgående studentevalueringer studieprogramnivå ☐		
	Annet:	(Hvis annet fyll inn brukt evalueringsform)	
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg?: Nei			
(feks. studentinitiert evaluering, eller evaluering av tilsynssensor? Legg eventuelt ved egen rapport for disse evalueringene)			
Oppsummering av emneevalueringen:			
Hva er positivt i emnet?			
Stort sett positive tilbakemeldinger, ca 61% (67% etter korona) var mer en middels fornøyd med utbytte av og 67% (75% etter korona) var mer en middels fornøyd med kvalitet på forelesningene. Påfallende at studentene var enda mer fornøyd etter at vi begynte med Zoom-forelesninger. Men det var 21% som var under middels fornøyd med digitale forelesninger, mot 12% før korona. Flertallet syntes altså at det ble bedre, men noen få at det ble dårligere. Etter at vi begynte med opptak var deg også noen flere som fikk med seg forelesningene. 70% syntes opptakene i stor grad (max score) var nyttige. 45 % var mer enn middels fornøyd med øvingstimene, men bare 16% etter korona. 66 % mente de obligatoriske oppgavene var mer enn middels relevante for eksamen. 65 % hadde mer enn middels stor nytte av flervalgstestene. 40% syntes eksamen var passe vanskelig og 33% litt for vanskelig. 42% syntes pensum var passe stort, mens 24% mente det var for stort. Utbytte av multiple choice testene var for 39% stort og middels eller større for 94% av studentene.			

På spørsmålet «I hvor stor grad er det viktig at video av foreleseren er med i opptaket (og ikke bare lyd og slides/terminal)» var det en ganske jevn fordeling av svar helt fra lite til stor. Og det må bemerkes at 42% syntes at det var av stor eller nokså stor betydning at video av foreleseren er med.

En student svarte: «Synd det ikke ble gitt spørsmål om hvor relevant kurset føltes. Jeg er midt i et sommer internship nå, og vil si at svært mye av det som har blitt gjennomgått er veldig relevant for arbeidslivet. Veldig fornøyd med innholdet i pensum m.a.o.»

En annen positiv kommentar «Utrolig fornøyd med foreleser. Lydhør for tilbakemeldinger, tilpasningsdyktig og faglig dyktig samt god pedagogisk. Skulle gjerne hatt videoopptak av forelesning pre korona, men ellers ingenting å utsette»

Foreleser ble også nominert til årets underviser av to studenter som tok kurset.

Hva bør ifølge studentenes tilbakemeldinger endres?

54% mener at pensum er for stort eller litt for stort.

Annet?

Emneansvarliges egne faglige vurderinger:

Faget er omfattende og det utvikler seg kontinuerlig. I forrige semester ble containere og docker i større grad inkludert og da ble munin-scripting fjernet og andelen av Powershell redusert for å få plass til de nye temaene. Totalt sett ble pensum og vanskelighetsgraden av pensum noe redusert og dette reduserte også andelen av de som syntes pensum var for stort og eksamen for vanskelig noe, men denne prosessen bør fortsettes. Et nytt tema som vurderes er å bruke git fra kommandolinjen som eksempel på anvendelse.

Emneansvarliges begrunnelse for eventuelle forslag fra studentene som ikke tas til følge/følges opp av tiltak:

Video-opptak av alle forelesningene bør være et mål neste gang kurset kjøres. Og siden 42% syntes at det var av stor eller nokså stor betydning at video av foreleseren er med, vil det være fornuftig å ha med et lite utsnitt av foreleser i videoene. Forhåpentligvis ingen som plages av det...

Tiltak

Eventuelle tiltak fra forrige rapportering		
Tiltak	Gjennomført: JA/NEI/DELVIS	Hvis JA: Hvilken effekt har endringen hatt? Hvis NEI: hvorfor er ikke tiltaket gjennomført? Hvis DELVIS: hva er gjort/planlagt gjort?
Endring og noe reduksjon av pensum	Ja	Endringene gjenspeiles i tilbakemeldingene.
Innføring av kommandoark til eksamen	Nei	Pga korona var det uansett åpen bok-eksamen
Litt mindre vanskelig eksamen	Ja	Mindre strykprosent, men vanskelig å sammenligne pga åpen bok og bestått/ikke bestått

Eventuelle nye tiltak fram til neste evaluering og rapportering			
Tiltak	Planlagt		Ansvarlig
	Start	Slutt	
Endring og noe reduksjon av pensum	10.2020	05.2021	Hårek Haugerud
Produksjon og redigering av videoer	10.2020	05.2021	Hårek Haugerud
Spørsmål om pensum-relevans i emneevalueringen	04.2021	04.2021	Hårek Haugerud
Midtveisevaluering for å øke responsandelen	03.2021	04.2021	Hårek Haugerud

Hvordan har resultatene av emneevalueringene blitt gjort kjent/drøftet med studentene? (gi en kort redegjørelse)

De har foreløpig ikke blitt gjort kjent for studentene.

Studenttillitsvalgte eventuelle kommentarer til emnerapporten (kan også legges ved rapporten som vedlegg):

"Kurset ble godt gjennomført selv om en større utfordring som dukket opp på kort tid. Opplegget var fornuftig og godt gjennomtenkt i en tid der mange ble berørt, og mange opplevde større og mindre utfordringer når samfunnet omstilte seg til å jobbe hjemmefra. Videoforelesningene, og kapittelinndelte videoer fungerte veldig godt. De var veldig hjelpsomme i perioden og innspurten. Opplegget bør vurderes å videreføres også når det er mulig å følge forelesninger på universitetet. Video med slides/terminal, og et lite bilde av foreleser i hjørnet er å foretrekke for å skape noe mer nærhet til undervisningen. U.t. opplever at mange studenter er fornøyd selv om mange også fant faget vanskelig eller utfordrende."

Underskrift: Hårek Haugerud Emneansvarlig	Rapporten er lest og ev. kommentert. Underskrift (kan også bekreftes ved å legge ved bekreftelse pr e-post): Hedda Marie Westlin Studententtilltsvalgt/e